

平成29年度博物館施設評価集計シート（3月末）

施設名 さきたま史跡の博物館

1. 数値目標による評価
(1) 全館共通項目

評価基準	
目標値の達成度(100%以上)	達成
目標値の達成度(100%未満)	未達

	視点	項目	指標	目標値		評価	目標値の設定根拠	
				達成値			特記事項	
1	利用状況	利用者数	年間入館者とアウトリーチ参加者数	125,450	人	未達	基準値:112,804人 目標参考値:125,450人	
				111,574	人			
2	利用状況	常設展観覧者	年間常設展観覧者数	122,370	人	未達	基準値:112,804人 目標参考値:122,370人	
				107,613	人			
3	広聴・広報	事業情報の発信	対マスコミ情報発信件数	560	件	達成	基準値:350件 目標参考値:552件	
				728	件			
4	利用状況	経営努力	観覧料および事業等収入額	12,177,000	円	達成	当該年度予算計上額	
				12,888,245	円			

(2) 館別独自項目

評価基準	
目標値の達成度(100%以上)	達成
目標値の達成度(100%未満)	未達
昨年度2~3月分の数字を足して算出	達成見込

	視点	項目	指標	目標値		評価	目標値の設定根拠	
				達成値			特記事項	
1	利用状況	入館者	企画展・テーマ展の入場者数	55,780	人	達成	昨年度実績	
				56,609	人			
2	利用状況	出前授業	出前授業の実施校数	18	校	達成	昨年度実績	
				35	校			
3	利用状況	団体利用	学校団体の博物館利用校数	242	校	未達	昨年度実績	
				235	校			
4	資料管理	資料点検	年間の点検資料数	539	点	達成	昨年度実績	
				544	点			
5	満足度	常置アンケート	アンケートでの展示満足度	80	%	達成		
				91	%			
6	満足度	講座等アンケート	アンケートでの講座等受講者満足度	80	%	達成		
				88	%			

年度内に取り組んだ重点事業、新たな取り組み等

事業の概要	①国指定史跡埼玉古墳群の調査と史跡整備の実施 ②埼玉古墳群総括報告書の刊行 ③収蔵資料等の保存と公開・活用 ④企画展「埼玉の古墳 2－秩父・児玉・大里－」、テーマ展「弥生の空間－実りと祈り－」、「埼玉の奈良時代」、最新出土品展「地中からのメッセージ」の開催、ほるとま展2017の開催支援 ⑤さきたま講座をはじめとする生涯学習事業の実施 ⑥出前授業「なるほど古墳時代」と自由研究相談窓口「調べて分かる埼玉古墳群」の実施 ⑦まが玉づくりをはじめとする各種体験事業の実施 ⑧利用促進のための広報活動の実施 ⑨オリパラおもてなしミュージアム「来て、見て、触って！古墳の世界－豪族の時代－」事業の実施
事業の実施状況と過程	①二子山古墳の発掘調査(29.9/5～30.3/5)、丸墓山古墳の昇降階段整備工事(30.1/5～3/27)、いずれも完了。 ②埼玉古墳群総括報告書刊行(30.1/31刊行) ③国宝武蔵埼玉稲荷山古墳出土品(通年) ④テーマ展「弥生の空間－実りと祈り－」(~29.6/11)、最新出土品展「地中からのメッセージ」(29.7/8～8/31)、企画展「埼玉の古墳 2－秩父・児玉・大里－」(29.9/16～11/14)、ほるとま展2017(29.12/9～30.2/12)、テーマ展「埼玉の奈良時代」(30.2/24～) ⑤さきたま講座をはじめとする生涯学習事業(通年) ⑥出前授業「なるほど古墳時代」(5～7月)、自由研究相談窓口「調べて分かる埼玉古墳群」(29.7/20～8/31) ⑦まが玉づくりをはじめとする各種体験事業(通年) ⑧「まが玉づくりと国宝見学」チラシ配布(県内小学6年生対象、7月) ⑨古墳群解説の多言語化(29.11/2～30.3/27)、触れる複製資料製作(29.11/13～30.3/2)完了
事業の成果	①二子山古墳墳丘造り出しの発掘調査、丸墓山古墳の昇降階段整備工事、いずれも完了。 ②埼玉古墳群総括報告書刊行300冊。 ③観覧者総数104,897人 ④企画展観覧者13,651人、テーマ展観覧者23,051人、最新出土品展観覧者14,953人、ほるとま展観覧者3,663人 ⑤さきたま講座(11回930人)、古墳群ガイドツアー(7回、225人)、史跡探訪(2回、47人)など ⑥出前授業(35校1,830人)、自由研究相談窓口(650人) ⑦古代体験参加者(3,214人)、まが玉セット販売個数(年間13,244個;昨年度年間12,629個) ⑧「まが玉づくりと国宝見学」(県内小学6年生対象70,000枚、7月)などチラシ約28万枚を作成・配布 ⑨多言語対応「埼玉古墳群散策ガイド」(スマートフォンサイト)開設、触れる複製資料(国宝鉄剣1、円筒埴輪1、女子埴輪1、弹琴男子埴輪1)

基礎データ

職員数 (学芸員数)	24人 (10人)	総予算額 (人件費を除く)	35,471,000	職員一人あたりの県民人口	30.4万人
収蔵資料総点数 (H29.3末現在)	2,259箱	事業経費 (上記の内数)	20,089,000	利用者一人あたりのコスト (平成28年度)	290円
平成28年度 収集資料点数	38箱	特定財源予算額 (うち観覧料収入)	12,700,000 7,514,000円	県民人口に対する利用者割合 (平成28年度)	1.72%

(注)平成29年度4月1日現在の埼玉県推計人口は7,294,490人である

2. 全館共通項目チェックリスト

さきたま史跡の博物館

評価基準

完了または順調に進捗していて問題がない	A
着手状態ないし課題が残されている状態	B
未着手状態	C

項目	チェック内容	評価(A~C)	備考
資料の収集	① 資料の収集方針、収集計画を策定しているか	A	H18保存整備計画策定
	② 収集方針、収集計画に基づき資料収集を行っているか	A	同上に基づく
	③ 特色あるコレクションの形成に努めているか	A	S43以来継続調査
	④ 有形資料に限らず、映像資料や情報資料等も積極的に収集しているか	A	資料調査時に適宜収集
	⑤ 収集した資料についての調査を実施し、調書を作成しているか	A	整理・報告書作成
	⑥ 客観的な評価を経て購入・受け入れをしているか	B	評価委員会設置検討中
	⑦ 規定の資料台帳を整備し、資料を登録しているか	A	収蔵資料管理要綱
	⑧ 規定の収集資料ラベルを設け、資料に添付しているか	A	同上
	⑨ 資料の基本データ記録を作成し管理しているか	A	同上
	⑩ 収集時に資料の殺虫処理・クリーニングを適切に行っているか	A	忌避剤散布 収蔵庫清掃
資料の保存管理	① 収蔵・展示資料の保存管理に関する要項が整備されているか	A	収蔵資料管理要綱
	② 収蔵・展示資料の保存管理に関する要項を職員に周知し、それに基づいた資料の保存管理を実施しているか	A	学芸会議等で周知
	③ IPMの考えに基づいた資料の保存管理について、最新情報の収集や研修を行っているか	A	東文研研修参加
	④ 資料特性に即した適切な収蔵施設を整備しているか	A	温湿度管理
	⑤ 収集資料の清掃・修理等を適切に行っているか	A	収蔵庫定期清掃
	⑥ 有害生物・室内ガス・光種等のモニタリングを実施し、その結果に基づき適切な対処をしているか	A	モニタリング実施
	⑦ 資料の殺虫殺菌処理を適切に行っているか	A	忌避剤散布 収蔵庫清掃
	⑧ 温湿度の日常的な管理・記録化等を行っているか	A	データロガー利用
	⑨ 光量の管理を適切に行っているか	A	適正照明器具の使用
	⑩ 資料の所在確認作業を定期的に行っているか	A	収蔵庫定期清掃時実施
	⑪ 資料の劣化状況を定期的に確認しているか	A	収蔵庫定期清掃時実施
	⑫ 資料の修復や保存処理等の措置を計画的かつ必要に応じて行っているか	A	3か年計画で実施
	⑬ 借用資料・寄託資料の更新手続きは適正に行われているか	A	承諾書等の更新

項目	チェック内容		評価(A~C)	備考
資料の保存管理	⑭	資料のデータベースを整備するとともに、情報を適宜更新しているか	A	検索システム利用
	⑮	収蔵庫の入退室管理簿を整備するとともに、適正に管理しているか	A	収蔵資料管理要項
	⑯	収蔵資料の出納簿を整備するとともに、適正に管理しているか	A	同上
	⑰	収蔵庫の鍵を適正に管理しているか	A	同上
資料の活用	①	収蔵資料の活用に関して規程・手続きを整備しているか	A	博物館条例管理規則
	②	収蔵資料の活用に関する手続き等を公開しているか	A	HPに公開
	③	収蔵資料を展示に活用しているか	A	適宜活用
	④	収蔵資料の館外貸し出しに適切に対応しているか	A	貸出点数209点
	⑤	収蔵資料の特別利用(熟覧・撮影等・原板利用等)に適切に対応しているか	A	利用点数1,108点
	⑥	資料の基礎情報・解説付目録(紙・電子)を適宜作成・更新・公開しているか	A	HP情報更新
	⑦	収蔵資料をホームページ等で紹介・更新しているか	A	主要資料を公開
常設展示	①	資料の展示環境を適切に管理しているか	A	温湿度管理、忌避剤散布
	②	展示関連のサイン・パネル等がわかりやすいか	A	内容・文字量・フォントに配慮
	③	展示室内に監視員や監視カメラ等を配置しているか	A	監視・警備員配置
	④	展示情報を適宜修正・更新しているか	A	適宜実施
	⑤	展示設備等を適宜点検しているか	A	開館中適宜巡視実施
	⑥	展示ガイド等を作成しているか	A	ガイドブック刊行
	⑦	解説リーフレット等を作成しているか	A	6種類配架
	⑧	展示解説等を適宜実施しているか	A	展示解説等実施
	⑨	観覧者アンケートを実施し、満足度等を測定しているか	A	アンケートの集計・分析
	⑩	アンケート結果に基づいた展示改善を実施しているか	A	分析後対応
	⑪	県民に対し展示情報を適宜発信しているか	A	HP公開・催事案内配布
学習支援事業	①	事業情報を利用者に広く発信しているか	A	HP/彩の国だより等
	②	多様な媒体による参加申し込み方法を用意しているか	A	電話・電子申請・来館時等
	③	多様な参加者を想定したプログラムを用意しているか	A	子供・一般対象
	④	参加者に対しサポート体制を整備しているか	A	体験ボランティア配置

項目	チェック内容		評価(A~C)	備考
学習支援事業	⑤	事業実施にあたり参加者の安全に配慮しているか	A	説明・注意喚起・保険加入
	⑥	参加者を対象としたアンケートを実施し、満足度等を測定しているか	A	参加者アンケート実施
	⑦	アンケート結果に基づいてプログラムの開発・改善を行っているか	A	アンケートの分析
	⑧	来館者用の図書・情報コーナーを設けているか	A	体験工房・情報コーナー
	⑨	学芸員実習やインターンシップの学生を受け入れているか	A	学芸員実習・インターンシップ
県民との連携・協働	①	ボランティア制度を導入しているか	A	体験・解説・環境ボランティア
	②	ボランティアの活動に関する規程が整備され、適切に運用されているか	A	ボランティア活動要領
	③	ボランティアの募集・認定の規程が整備され、適切に運用されているか	A	ボランティア設置要綱
	④	ボランティアの研修システムが確立され、適切に実施されているか	A	研修5回実施
	⑤	ボランティアの活動成果が公開されているか	A	HP・館報に掲載
	⑥	友の会、NPO等が館事業に参加する機会を設けているか	A	秋祭りに地元NPO参加
	⑦	地域社会で実施されるイベント等に館として積極的に関わっているか	A	さきたま火祭り・鉄剣マラソン
調査研究活動	①	調査研究テーマを定めているか	A	年度当初にテーマ設定
	②	調査研究のための予算措置等に努力しているか	A	紀要印刷費・調査旅費
	③	調査研究活動を遂行するために必要な専門研修に参加し、館内に情報提供しているか	A	研修会等参加
	④	収集している資料に関連する専門分野についての調査研究に取り組んでいるか	A	研究会等参加
	⑤	資料の保存・管理、展示・教育普及、博物館経営等の博物館学分野での調査研究に取り組んでいるか	A	研修会等参加
	⑥	地域貢献の視点から、館の所在する周辺地域や地域資料についての調査研究に取り組んでいるか	A	適宜実施
	⑦	学芸員個々の専門分野についての調査研究に取り組んでいるか	A	研究会等参加
	⑧	他館や他機関との間で共同研究等を行っているか	A	古代歴史文化協議会
	⑨	調査研究の経過や成果を、さまざまな媒体・方法(著作物、展示、講演、研究発表等)で公開しているか	A	講座・企画展・解説・紀要等
	⑩	調査研究の成果を、社会貢献の視点から国、市町村、地域社会等にさまざまな形で還元しているか	A	遺跡報告会
施設・アメニティー	①	施設の維持・改善についての計画を策定しているか	A	優先順位と予算で実施
	②	展示室、収蔵庫などで耐震対策を行っているか	A	重り・テグス等で転落防止
	③	危機管理マニュアルを整備しているか	A	危機管理マニュアル
	④	防災・救急訓練等を定期的実施しているか	A	2月実施予定
	⑤	休憩コーナー、授乳コーナー、喫茶コーナー等を設置または状況により対応しているか	A	館内休憩コーナーのみ
	⑥	レンタル用の車椅子、ベビーカーは整備されているか	A	車いす4・ベビーカー1

項目	チェック内容	評価(A~C)	備考	
施設・アメニティー	⑦	バリアフリー化など、改善必要箇所の把握のため自己点検を行っているか	A	施設・設備点検実施
	⑧	一般駐車場と障害者用駐車場を区別しているか	A	障害者用8台
	⑨	手すり、点字ブロック、音声ガイダンスなどユニバーサルデザイン化への取り組みがなされているか	B	階段手すり設置済
	⑩	利用情報や館内サインはわかりやすく表示されているか	A	ピクトサインを活用
	⑪	館内サインの英文標記など国際化への対応はとられているか	A	入館のしおり英語版
	⑫	利用実態に応じて開館時間を設定しているか	A	夏期開館時間延長
	⑬	便益施設として利用者数に見合った施設・設備を確保しているか、または状況に応じて対応しているか	A	大型バス・普通車295台
施設の活用	①	施設利用のための要項、マニュアルを策定しているか	A	管理規則
	②	施設利用のための情報を公開しているか	A	HPに利用案内
	③	施設を一般の利用に提供しているか	A	講堂・レストハウス
	④	施設を学校団体等の利用に提供しているか	A	講堂・レストハウス
	⑤	施設が地域の賑わい創造や活性化に活用されているか	A	さきたま秋祭り等
	⑥	地域や他施設・機関・学校等との連携を図っているか	A	行田市郷土博物館等

3. 館別独自項目チェックリスト

さきたま史跡の博物館

評価基準	
完了または順調に進捗していて問題がない	A
着手状態ないし課題が残されている状態	B
未着手状態	C

項目	チェック内容	評価(A~C)	備考
史跡整備事業の実施と活用	① 外部からの指導・助言を得ているか。	A	整備協議会
	② 全体的な整備計画を策定しているか。	A	H18基本計画策定
	③ 情勢の変化に応じて、適宜見直しを図っているか。	A	整備協議会
	④ 地元との定期的な意見交換を図っているか。	A	古墳公園づくり連絡会議
	⑤ 担当職員を史跡関連の研修に参加させているか。	A	遺跡環境整備会議
	⑥ 市町村等への整備研修会を開催し、技術や手法の普及を図っているか。	B	研修会内容を見直し中
	⑦ 調査の現地見学会を実施しているか。	A	
	⑧ 史跡や整備に関する講座・講演会を行っているか。	A	考古学講座 遺跡査報告会
	⑨ 整備事業の成果を各媒体を通じて広報しているか。	A	報道発表、当館H. P
	⑩ 整備事業の成果を展示等を通じて公表しているか。	A	最新出土品展
公園整備と利活用	① 全体的な整備計画を策定しているか。	A	県土整備部策定
	② 公園利用についての諸規定があるか。	A	古墳公園利用規定
	③ 公園が地域に利・活用されているか。	A	さきたま火祭り等
	④ 外部に利・活用を呼び掛けているか。	A	観光情報誌等 情報提供
	⑤ 担当職員を公園に関連する研修に参加させているか。	A	遺跡環境整備 会議
考古体験事業の実施	① 考古の専門館としての体験メニューを複数用意しているか。	A	まが玉づくり等9種
	② 安全に配慮しているか。	A	説明時に注意喚起等
	③ アンケートを実施して、参加者の意向を把握しているか。	A	事業ごとに実施
	④ 適宜改善を図っているか。	A	適宜図っている
	⑤ 外部からの出張事業の要請にもこたえているか。	A	出前授業実施
	⑥ 様々な媒体を通じて情報を発信しているか。	A	情報発信件数 214件
企画展示事業の実施	① 考古の専門館としての企画展を実施しているか。	A	企画展開催
	② 最新の考古資料を展示・公開しているか。	A	最新出土品展 開催
	③ 学芸員による展示解説を行っているか。	A	企画展開催時 毎日曜日
	④ 展示図録・ポスター・リーフレット等の紙媒体を作成しているか。	A	展示ごとに作成
	⑤ 考古に関する講座・講演会・調査発表会等を開催しているか。	A	関連講座開催
	⑥ アンケートを実施して、見学者の意向を把握しているか。	A	常置アンケートに 項目設定
	⑦ 展示情報を様々な媒体を通じて発信しているか。	A	情報発信件数 52件

平成29年度 博物館施設 総合評価

施設名 さきたま史跡の博物館

		達成	未達
全館共通	数値目標による評価	2	2
各館独自	数値目標による評価	5	1

		完了A	課題有B	未着手C
全館共通	チェックリストによる評価	0	0	0
各館独自	チェックリストによる評価	0	0	0

自己評価総括

評価	<p>(1)-1-2 「埼玉古墳群コレクションカード」「まが玉づくりポイントカード」を作成し新規・リピーターの獲得に努めたが、1月2月の寒波(大雪)、将軍山古墳展示館の工事閉館などの影響で入館者減となった。</p> <p>(1)-3 積極的な広報に努めた。</p> <p>(1)-4 資料特別利用料とまが玉等物品の売り上げが伸びて、収入が昨年実績を大きく上回った。</p> <p>(2)-1 企画展・テーマ展等の魅力アップもしくは広報効果により開催期間の入館者数は伸びた。</p> <p>(2)-2 授業との連携による教育効果が大きく、学校の要望も増加している。</p> <p>(2)-3 他都県の学校の団体見学がやや減少した(群馬歴博のリニューアルなどの影響か)。</p>
課題	<ul style="list-style-type: none"> ・ 学校教育との連携強化と並行した対応体制の整備 ・ 展示・事業等の魅力アップと効果的な広報 ・ 埼玉古墳群の調査と整備にかかる中長期計画の見直し ・ ラグビーワールドカップ、オリンピック・パラリンピックにかかる文化プログラムの推進

対応の方向	<p>国宝展示・企画展・テーマ展およびイベント等の効果的広報等を積極的に行い集客の確保に努めたい。また、引続き学校との連携強化に努める。</p>
-------	--

評価結果に対するコメント

1. 全体に係る評価

各館協議会・委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・ (出前授業として)まが玉づくりを学校で体験できるのは良い。 ・ 事業量に対して人員は足りているのか。 ・ (古代米クラブでの)石包丁づくりは面白い体験である。 ・ 目標値の設定は、右肩上がりの目標設定ではどこかで限界が来る。事業ごとに効果を発揮できる目標を設定し、その達成度で評価すべきでは。顧客の満足度など定性的な評価基準も必要。 ・ (さきたまと嵐山で)2館相互に同じ企画展はできないか。 ・ 目標値はあくまで目標のため、常に右肩上がりという訳にはいかない。今年度改善した点や頑張った点などを明確にし、説明していただけると良い。(全館に対して) ・ 「こういう取り組みをしたので、昨年度未達だった項目が今年度達成できた」というように説明してもらった方がわかりやすい。(全館に対して) ・ 先般、企画展を見学したが、内容が充実しており大変よかった。現在、行田を舞台にしたドラマ「陸王」が放映されているので、ロケ地めぐりの場所に加えてもらおうと来館者が増えるのではないか。 ・ 広報チラシの配布はできるだけ広範囲に配布してほしい。 ・ 外部資金を活用した実績も評価した方が良い。(全館に対して)
--------------	--

2. 全館共通項目に係る評価

評価小委員の意見	<p>1、全館共通評価項目チェックリストでは、全90項目中88項目がA評価であり、博物館に求められる諸使命を十分に遂行していると評価できる。入館者の減少については、気候の問題と將軍山古墳展示館の工事閉館などの影響があったため、今年度のみでの評価は難しい。このようなケースの場合には、中期的な観点から観覧者数などを評価することも必要ではないかと考える。(清水委員)</p> <p>2、「調査研究活動」については、館独自の重点的な取り組みと関わるかたちで具体的な実績が出され、高く評価できる。すなわち、二子山古墳の発掘調査、丸墓山古墳の昇降階段整備工事、埼玉古墳群総括報告書の刊行、および紀要等の発行、企画展・テーマ展の開催である。(清水委員)</p> <p>3、「施設の利活用」という点では、博学連携に関わる取り組みがとくに評価できる。出前授業は35校と前年度実績を大きく上回り、学校団体の博物館利用校数では、235校と前年度実績には僅かに及ばなかったが、多くの参加を得ている。これら二つをあわせて、前年度実績との関連で評価するならば、前年度に匹敵するかそれ以上の成果を上げているといえる。なお、さき以前年度実績(目標値)を基準として評価したが、目標値未達であっても、十分に博物館としての使命を果たしていることもあり得る。各館協議会・委員会の意見にもあったとおり、取り組みの質的な内容についての説明や評価項目を付加することも考慮してもらいたい。(清水委員)</p> <p>4、入館者数がB(「1. 数値目標による評価」(1)全館共通項目)のうち、1と2が未達であることと思われる)であったのは、理由が明確なので次年度の努力に期待する。(浅井委員)</p> <p>5、「全館共通項目チェックリスト」のうちの「資料の収集⑥」がBのなっているが、作品購入や受入れに関する評価委員会が2018年度には設立されるよう期待する。(浅井委員)</p>
----------	---